

# HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

## CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE.

### INSTRUCCIONES:

- Deberá entregarse el día del examen.
- Deberá hacerse "a mano".
- Deberá recoger todos los ejercicios para que sea contabilizado.
- Contará el 40% (60% examen) de la nota de la convocatoria extraordinaria.
- Si algún alumno no lo entrega el examen contará el 100%.

1/ Contestar las siguientes preguntas sobre cada autor:

1/ Platón:

- a) Concepción del conocimiento.
- b) Concepción de la realidad.
- c) Concepción del hombre.
- d) Concepción ética-política.

2/ Aristóteles:

- a) Concepción del conocimiento.
- b) Concepción de la realidad.
- c) Concepción del hombre.
- d) Concepción ética-política.

3/ San Agustín:

- a) Concepción del conocimiento.
- b) Concepción de la realidad.
- c) Concepción del hombre.
- d) Concepción ética-política.

4/ Sto. Tomás:

- a) Concepción del conocimiento.
- b) Concepción de la realidad.
- c) Concepción del hombre.
- d) Concepción ética-política.

5/ Descartes:

- a) Concepción del conocimiento.
- b) Concepción de la realidad.

6/ Hume:

- a) Concepción del conocimiento.
- b) Concepción de la realidad.
- c) Concepción ética.

7/ Kant:

- a) Concepción del conocimiento.
- b) Concepción ética.

8/ Marx:

- a) Concepción de la realidad.
- b) Concepción de la sociedad.
- c) Concepción del hombre.

## 2/ Explicar la oración del texto que aparece en negrita:

Textos:

Platón:

-Ya me doy cuenta -dijo-, aunque no perfectamente pues me parece muy grande la empresa a que te refieres, de que lo que intentas es dejar sentado que es más clara la visión del ser y de lo inteligible que proporciona la ciencia dialéctica que la que proporcionan las llamadas artes, a las cuales sirven de principios las hipótesis; pues aunque quienes las estudian se ven obligados a contemplar los objetos por medio del pensamiento y no de los sentidos, sin embargo, como no investigan remontándose al principio, sino partiendo de hipótesis, por eso te parece a ti que no adquieren conocimiento de esos objetos que son, empero, inteligibles cuando están en relación con un principio. **Y creo también que a la operación de los geómetras y demás la llamas pensamiento, pero no conocimiento, porque el pensamiento es algo que está entre la simple creencia y el conocimiento.**

Platón. República

Aristóteles:

**La virtud es, por tanto, un hábito selectivo, consistente en una posición intermedia para nosotros, determinada por la razón** y tal como la determinaría el hombre prudente. Posición intermedia entre dos vicios, el uno por exceso y el otro por defecto. Y así, unos vicios pecan por defecto y otros por exceso de lo debido en las pasiones y en las acciones, mientras que la virtud encuentra y elige el término medio. Por lo cual según su sustancia y la definición que expresa su esencia, la virtud es medio, pero desde el punto de vista de la perfección y del bien, es extremo.

Aristóteles. Ética a Nicómaco

San Agustín:

Tú decías: «Tengo que entender para creer». Yo, en cambio, decía: «Cree para entender». Surgió la controversia; vengamos al juez, juzgue el profeta; mejor, juzgue Dios por medio del profeta. Calleemos ambos. Ya se ha oído lo que decimos uno y otro. «Tengo que entender -dices- para creer». «Cree -digo yo- para entender». Responde el profeta: ***Sí no creéis, no entenderéis.***

San Agustín. Sermón XLIII

Santo Tomás:

La primera y más clara es la que se deduce del movimiento. Pues es cierto, y lo perciben los sentidos, que en este mundo hay movimiento. Y todo lo que se mueve es movido por otro. De hecho nada se mueve a no ser que en cuanto potencia esté orientado a aquello para lo que se mueve. Por su parte, quien mueve está en acto. Pues mover no es más que pasar de la potencia al acto. La potencia no puede pasar a acto más que por quien está en acto. Ejemplo: el fuego, en acto caliente, hace que la madera, en potencia caliente, pase a caliente en acto. De este modo la mueve y cambia. Pero no es posible que una cosa sea lo mismo simultáneamente en potencia y en acto; sólo lo puede ser respecto a algo distinto. Ejemplo: Lo que es caliente en acto, no puede ser al mismo tiempo caliente en potencia, pero sí puede ser en potencia frío. Igualmente, es imposible que algo mueva y sea movido al mismo tiempo, o que se mueva a sí mismo. **Todo lo que se mueve necesita ser movido por otro. Pero si lo que es movido por otro se mueve, necesita ser movido por otro, y éste por otro. Este proceder no se puede llevar indefinidamente, porque no se llegaría al primero que mueve, y así no habría motor alguno pues los motores intermedios no mueven más que por ser movidos por el primer motor.** Ejemplo: Un bastón no mueve nada si no es movido por la mano. Por lo tanto, es necesario llegar a aquel primer motor al que nadie mueve. En éste, todos reconocen a Dios.

Santo Tomás, *Suma Teológica*, Primera parte, cuestión 2, art.2

## Descartes:

Después de esto, consideré en general lo que se requiere en una proposición para que sea verdadera y cierta; porque, puesto que acababa de encontrar una que sabía que era tal, pensé que debía también saber en qué consiste esa certeza. Y habiendo notado que en: *yo pienso, luego soy*, no hay nada que me asegure que digo la verdad, sino que **veo muy claramente que para pensar es necesario ser**: juzgué que podía admitir como regla general que las cosas que concebimos muy clara y muy distintamente son todas verdaderas.

Descartes. Parte 4. Discurso del método.

## Hume:

Así pues, si quisiéramos llegar a una conclusión satisfactoria en cuanto a la naturaleza de aquella evidencia que nos asegura de las cuestiones de hecho, nos hemos de preguntar cómo llegamos al conocimiento de la causa y del efecto. Me permitiré afirmar, como proposición general que no admite excepción, que **el conocimiento de esta relación en ningún caso se alcanza por razonamientos a priori, sino que surge enteramente de la experiencia**, cuando encontramos que objetos particulares cualesquiera están constantemente unidos entre sí. Preséntese un objeto a un hombre muy bien dotado de razón y luces naturales. Si este objeto le fuera enteramente nuevo, no sería capaz, ni por el más meticuloso estudio de sus cualidades sensibles, de descubrir cualquiera de sus causas o efectos. Adán, aun en el caso de que le concediésemos facultades racionales totalmente desarrolladas desde su nacimiento, no habría podido inferir de la fluidez y transparencia del agua, que le podría ahogar, o de la luz y el calor del fuego, que le podría consumir.

David Hume. investigación sobre el conocimiento humano.

## Kant:

La *metafísica*, conocimiento especulativo de la razón, enteramente aislado, que se alza por encima de las enseñanzas de la experiencia, mediante meros conceptos (no como la matemática mediante aplicación de los mismos a la intuición), y en donde por tanto la razón debe ser su propio discípulo, no ha tenido hasta ahora la fortuna de emprender la marcha segura de una ciencia; a pesar de ser más vieja que todas las demás y **a pesar de que subsistiría aunque todas las demás tuvieran que desaparecer enteramente**, sumidas en el abismo de una barbarie destructora.

Kant. Crítica de la razón pura

## Marx:

Una consecuencia inmediata del hecho de estar enajenado el hombre del producto de su trabajo, de su actividad vital, de su ser genérico, es la enajenación del hombre respecto del hombre. Si el hombre se enfrenta consigo mismo, se enfrenta también al otro. **Lo que es válido respecto de la relación del hombre con su trabajo, con el producto de su trabajo y consigo mismo, vale también para la relación del hombre con el otro y con trabajo y el producto del trabajo del otro.**

K. Marx. Manuscritos de economía y filosofía

## Nietzsche:

Los valores superiores, a cuyo servicio debía vivir el hombre, especialmente cuando disponían de él de manera clara y costosa, estos valores sociales se constituyeron con el fin de fortalecerlo, como si fueran mandamientos de Dios, como «realidad», como «verdadero» mundo, como esperanza y mundo futuro, se construyeron sobre los hombres; ahora que se hace claro el mezquino origen de estos valores, nos **parece que el universo se desvaloriza, «pierde su sentido»**; pero este es solamente un estado de transición.

F. Nietzsche. La voluntad de poder. El nihilismo europeo.